

Parlamentul României

Senat

Comisia pentru Sănătate

Nr.XXXII / 183/11.04.2016

Publică

R A P O R T

asupra

Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L.112/2016)

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru sănătate publică , prin adresa **nr. L112** din 08.02.2016, a fost sesizată de către Biroul Permanent al Senatului, în vederea dezbatelii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății** , inițiată de Todirașcu Valeriu - senator Independent ;Ardelean Ben-Oni - senator PNL; Badea Viorel-Riceard - senator PNL; Bumbu Octavian-Liviu - senator UNPR; Chiru Gigi Christian - senator PNL; Ghișe Ioan - senator Independent; Iovescu Ioan - senator UNPR; Marian Dan-Mihai - senator PNL; Marian Valer - senator Independent; Păran Dorin - senator PNL; Pașcan Emil-Marius - senator PNL; Tătaru Nelu - senator PNL; Cherecheș Florica - deputat PNL; Costin Gheorghe - deputat PNL; Grecea Maria - deputat PNL; Mihai Aurelian - deputat Independent; Movilă Petru - deputat Independent; Nicolae Florian - deputat PSD; Pocora Cristina-Ancuța - deputat PNL; Tușa Adriana Diana - deputat PNL; Urcan Ionaș-Florin - deputat PNL.

Actul normativ are ca obiect de reglementare modificarea și completarea prevederilor referitoare la malpraxis din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil actul normativ cu observații și propuneri.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a transmis aviz favorabil.

Ministerul Sănătății, prin punctul său de vedere nu susține propunerea legislativă.

In cadrul dezbatelor, dl. senator Valeriu Todirascu a formulat amendamente, care, supuse votului au fost respinse și se regăsesc în anexa la raport.

La dezbaterea propunerii legislative au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Răzvan Teohari Vulcănescu , Subsecretar de stat - Ministerul Sănătății și reprezentantul Colegiului Medicilor din România și al Autorității de Supraveghere Financiară.

În urma dezbatelor, în ședința din 5.04.2016, membrii Comisiei pentru sănătate publică **au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un raport de respingere** pentru următoarele considerente: măsurile preconizate în actul normativ nu asigură corelarea cu prevederile Legii nr.46/2003 privind drepturile pacientului, unde se statuează faptul că, toate informațiile privind starea

pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul, tratamentul, datele personale sunt confidentiale chiar și după decesul acestuia; la elaborarea propunerii ar fi fost necesară o evaluare preliminară a impactului acesteia , cu scopul de a asigura o fundamentare adecvată în ceea ce privește identificarea și analizarea efectelor economice, sociale, bugetare pe care le produc reglementările propuse, inclusiv modalitatea de distribuire și echitatea față de persoanele îndreptățite să primească aceste sume; inițiativa legislativă are un obiect de reglementare și o formă identică cu o altă propunere legislativă a aceluiași initiator, respinsă definitiv de către Camera Deputaților în calitate de cameră decizională la data de 9.12.2015.

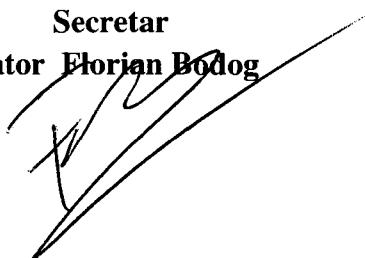
Comisia pentru sănătate publică supune plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, **raportul de respingere a propunerii legislative**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin. (2) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată**.



Secretar
senator Florin Bodog



AMENDAMENTE RESPINSE LA
Propunere legislativă
pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății(L.112/2016)

Nr. crt.	<u>Text inițial</u> Lege nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății,republicată	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	Amendamente propuse de senator Valeriu Todirașcu	Obs
1		Articolul I. Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României partea I, cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează după cum urmează:	Articol unic. - Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României partea I, cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează după cum urmează:	
2	Art. 653 (1) a) personalul medical este medicul, medicul dentist, farmacistul, asistentul medical și moașa care acordă servicii medicale;	1. La alineatul (1) al articolului 642, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) personalul medical este: medici, medici dentiști, farmaciști, asistenți medicali generaliști, asistenți medicali/tehnicieni cu altă formare specializată în domeniul îngrijirilor de sănătate, moașe, fizioterapeuți, care acordă servicii medicale;”	1. La alineatul (1) al articolului 653, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) personalul medical cuprinde medicul, medicul dentist, farmacistul, asistentul medical/tehnicianul cu altă formare specializată în domeniul îngrijirilor de sănătate, moașa, fizioterapeutul, care acordă servicii medicale;”	
3		2. După articolul 648 se introduce un nou articol, Art. 648¹, cu următorul cuprins:	2.După art. 659 se introduce un nou articol, art. 659¹, cu următorul cuprins:	

		<p>„(1) La cererea oricărei persoane sau, după caz, a reprezentantului legal al acesteia, care se consideră victimă unui malpraxis, săvârșit în exercitarea unei activități de prevenție, diagnostic și tratament, furnizorul de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice este obligat să informeze asupra circumstanțelor și cauzelor producerii prejudiciilor pretinse, în termen de cel mult 15 zile de la data depunerii cererii pentru comunicarea informațiilor.</p> <p>(2) In cazul decesului unei persoane, care ar putea fi urmare a unui act de malpraxis imputabil unei activități de prevenire, diagnostic și tratament, informațiile prevăzute la alin. (1) sunt comunicate la solicitarea succesorilor acestaia.”</p>	<p>„Art. 659¹</p> <p>(1) - nemodificat</p> <p>(2) -nemodificat</p>	
4	<p>Art. 660</p> <p>(1)Pentru a fi supus la metode de prevenție, diagnostic și tratament, cu potențial de risc pentru pacient, după explicarea lor de către medic, medic dentist, asistent medical/moașă, conform prevederilor alin. (2) și (3), pacientului i se solicită acordul scris.</p>	<p>3. Alineatul (1) și (3) ale articolului 649 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pentru a fi supus la metode de prevenție, diagnostic și tratament, cu potențial de risc pentru pacient, după explicarea lor de către <u>personalul medical</u>, pacientului i se solicită acordul scris. Pacientului care nu poate semna din pricina unei infirmități, i se va solicita exprimarea verbală a consimțământului pentru actul medical, medicul urmând să facă o mențiune în acest sens pe acordul scris. Pacientului analfabet sau care nu</p>	<p>3. Alineatele (1) și (3) ale art. 660 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) nemodificat</p>	

	<p>(3) Informațiile trebuie să conțină: diagnosticul, natura și scopul tratamentului, riscurile și consecințele tratamentului propus, alternativele viabile de tratament, riscurile și consecințele lor, prognosticul bolii fără aplicarea tratamentului.</p>	<p>vede și se va citi cu voce tare textul acordului, va fi întrebat dacă acesta reprezintă voința sa, medicul urmând să facă o mențiune în acest sens pe acordul scris.</p> <p>(3) Informațiile trebuie să conțină: diagnosticul, natura și scopul tratamentului, riscurile și consecințele tratamentului propus, alternativele viabile de tratament, riscurile și consecințele lor, prognosticul bolii fără aplicarea tratamentului. Acordul scris va trebui să facă dovada existenței discuției de informare medic - pacient și a exprimării de către pacient a consimțământului pentru actul medical sau, după caz, a refuzului pacientului cu privire la efectuarea actului medical. În ipoteza în care pacientul refuză actul medical și refuză să expime acest refuz în scris, personalul medical va putea face dovada faptului că pacientul a refuzat actul medical prin orice mijloc de probă."</p>	<p>(3)- nemodificat</p>	
5		<p>4. La articolul <u>469</u>, după alineatul (3), se adaugă încă două alineate, (4) și (5), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) în cazul pacientului lipsit de discernământ, acordul scris se va obține de la soțul/soția, reprezentantul legal sau ruda cea mai apropiată a pacientului. Pacientul</p>	<p>4. La articolul <u>660</u>, după alineatul (3), se adaugă două noi alineate, (4) și (5), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) - nemodificat</p>	

		<p>lipsit de discernământ este inclusiv pacientul cu care medicul nu poate comunica în mod eficient din pricina condiției medicale a pacientului la momentul la care este necesară exprimarea consimțământului. În acest unic scop, lipsa discernământului pacientului se constată de către medicul care solicită acordul pacientului. Prin ruda cea mai apropiată se înțelege, în ordine, părintele, descendantul, rudele în linie colaterală până la al patrulea grad inclusiv.</p> <p>(5) În cazul pacientului minor, acordul scris se obține de la părinte, de la reprezentantul legal sau, în lipsa acestora, de la ruda cea mai apropiată. Prin ruda cea mai apropiată în sensul prezentului articol se înțeleg, în ordine, ascendenții și rudele colaterale până la gradul al IV-lea, care însoțesc pacientul minor."</p>	(5) - nemodificat	
6	<p>Art. 666</p> <p>În acordarea asistenței medicale/îngrijirilor de sănătate, personalul medical are obligația aplicării standardelor terapeutice, stabilite prin ghiduri de practică în specialitatea respectivă, aprobate la nivel național, sau, în lipsa acestora, standardelor recunoscute de comunitatea medicală a specialității</p>	<p>5. Alineatul (2) al articolului 655 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul în care ghidurile de practică în specialitatea respectivă, aprobate la nivel național, lipsesc, Ministerul Sănătății răspunde în solidar cu instituția medicală/medicul acuzați de malpraxis.”</p>	<p>5. <u>La articolul 666 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:</u></p> <p>„(2) -) În cazul în care ghidurile de practică în specialitatea respectivă, aprobate la nivel național, lipsesc, Ministerul Sănătății răspunde în solidar cu instituția medicală/medicul</p>	

	respective		acuzați de malpraxis."	
	<p>Art. 667</p> <p>(1) Personalul medical definit la art. 653 alin. (1) lit. a) care acordă asistență medicală, în sistemul public și/sau în cel privat, într-o locație cu destinație specială pentru asistență medicală, precum și atunci când aceasta se acordă în afara acestei locații, ca urmare a unei cereri exprese din partea persoanei sau a persoanelor care necesită această asistență ori a unui terț care solicită această asistență pentru o persoană sau mai multe persoane care, din motive independente de voința lor, nu pot apela ele însăși la această asistență, va încheia o asigurare de malpraxis pentru cazurile de răspundere civilă profesională pentru prejudicii cauzate prin actul medical.</p> <p>(2) O copie de pe asigurare va fi prezentată înainte de încheierea contractului de muncă, fiind o condiție obligatorie pentru angajare.</p>	<p>6. După articolul 655 se introduce un nou articol, Art. 656¹cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 656¹ Furnizorii de produse și servicii medicale, sanitare sau farmaceutice prevăzuți la art. 643 sunt obligați să încheie o asigurare de răspundere civilă pentru prejudiciile produse pacienților în activitatea de prevenție, diagnostic și tratament, generate în mod direct sau indirect de viciile ascunse ale echipamentelor și dispozitivelor medicale, substanțelor medicamentoase și materiale sanitare, în perioada de garanție sau valabilitate, conform legislației în vigoare.”</p>	<p>6. La art. 667, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Furnizorii de echipamente și dispozitive medicale, materiale sanitare sau farmaceutice prevăzute la art. 654 alin. (2) lit. a) sunt obligați să încheie o asigurare de răspundere civilă pentru prejudiciile produse pacienților în activitatea de prevenție, diagnostic și tratament, generate în mod direct sau indirect de viciile ascunse ale echipamentelor și dispozitivelor medicale, substanțelor medicamentoase și materiale sanitare, în perioada de garanție sau valabilitate, conform legislației în vigoare.”</p>	
7	<p>Art. 669</p> <p>(1) Despăgubirile se acordă pentru sumele pe care asiguratul este obligat să le plătească cu titlu de dezdăunare și cheltuieli de judecată persoanei sau persoanelor păgubite prin aplicarea unei asistențe medicale neadecvate, care poate avea drept efect inclusiv vătămarea corporală ori decesul.</p> <p>(2) În caz de deces, despăgubirile se acordă succesorilor în drepturi ai pacientului care au solicitat acestea.</p> <p>(3) Despăgubirile se acordă și atunci când asistența medicală nu s-a acordat, deși starea persoanei sau persoanelor care au solicitat sau pentru care s-a solicitat asistența medicală impunea această</p>	<p>7. La articolul 658, după alineatul (4), se introduc trei noi alineate (5), (6) și (7) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Societățile de asigurări care încheie contracte de asigurare de răspundere civilă profesională pentru personalul medical sau pentru furnizorii de servicii de sănătate trebuie să asigure acoperirea atât a prejudiciului patrimonial, cât și a</p>	<p>7. La articolul 669, după alineatul (4), se introduc trei alineate noi, alin. (5) - (7), cu următorul cuprins:</p> <p>(5) - nemodificat</p>	

	<p>intervenție.</p> <p>(4) Despăgubirile vor include și eventualele cheltuieli ocazionate de un proces în care asiguratul este obligat la plata acestora; cheltuielile de judecată sunt incluse în limita răspunderii stabilită prin polița de asigurare.</p>	<p>prejudiciului moral solicitat de către pacient/moștenitorii pacientului sau stabilit de către instanțele de judecată.</p> <p>(6) Suma totală a despăgubirilor solicitată ca despăgubire de malpraxis, inclusiv daunele morale, nu poate depăși valoarea a 60 de câștiguri salariale medii brute pe economie, la valoarea din anul în care s-a produs prejudiciul.</p> <p>(7) Pentru a putea solicita acoperirea prejudiciului, reclamantul trebuie să formuleze cererea de despăgubire în decurs de cel mult 12 luni de la producerea prejudiciului sau de la data la care s-a constatat apariția acestuia."</p>	<p>(6) - nemodificat</p> <p>(7) - nemodificat</p>	
8	<p>Art. 672</p> <p>(1) Limitele maxime ale despăgubirilor de asigurare se stabilesc de către CNAS, după consultarea asociațiilor profesionale din domeniul asigurărilor și CMR, CFR, CMDR, OAMGMAMR și OBBC, cu avizul Ministerului Sănătății.</p> <p>(2) Nivelul primelor, termenele de plată și celelalte elemente privind acest tip de asigurări se stabilesc prin negociere între asigurați și asigurători.</p>	<p>8. Articolul 661 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Despăgubirile de malpraxis se pot stabili pe cale amiabilă, ca urmare a unei hotărâri a Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis sau ca urmare a hotărârii definitive a unei instanțe de judecată.</p> <p>(2). În cazul personalului medical presupus a fi autor al unui act de malpraxis aflat în contract de orice tip cu o instituție de prestări de servicii medicale, publică sau privată, despăgubirile de malpraxis stabilite pe cale amiabilă sau ca urmare a</p>	<p>8. Articolul 672 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) - nemodificat.</p> <p>(2) – nemodificat</p>	

		hotărârii Comisiei de malpraxis se acordă, către persoana vătămată, de către respectiva instituție, urmând ca, ulterior, dacă este cazul, aceasta să recupereze partea datorată de personalul medical în culpă."		
9		<p>9. După articolul <u>661</u> se introduce titlul unui nou capitol, Capitolul V¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul V¹</p> <p>Modalitatea de stabilire a despăgubirilor pe cale amiabilă”</p>	<p>9. După articolul <u>672</u> se introduce un nou capitol, Capitolul V¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul V¹</p> <p>„Modalitatea de stabilire a despăgubirilor pe cale amiabilă”</p>	
10	<p>Art. 673</p> <p>(1)Despăgubirile se pot stabili pe cale amiabilă, în cazurile în care rezultă cu certitudine răspunderea civilă a asiguratului.</p> <p>(2)În cazul în care părțile - asigurat, asigurător și persoana prejudiciată - cad de acord sau nu, este certă culpa asiguratului, despăgubirile se vor plăti numai în baza hotărârii definitive a instanței judecătoarești competente.</p>	<p>10. Articolul 662 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Despăgubirile se vor stabili prin procedura amiabilă, pe cale de negociere între pacient sau succesorii săi și societatea de asigurare, cu consultarea personalului medical implicat în pretinsul act de malpraxis, conform alineatelor (2) - (7) din prezentul articol, putându-se apela la serviciile unui mediator autorizat.</p> <p>(2) Procedura amiabilă este obligatorie și prealabilă cererii de acoperire a prejudiciului, formulată în condițiile capitolului VI.</p> <p>(3) Pacientul sau moștenitorii săi, care se consideră prejudiciat, vor solicita acoperirea</p>	<p>10.Articolul 673 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) - nemodificat</p> <p>(2)- nemodificat</p> <p>(3)- nemodificat</p>	

prejudiciului de către unitatea medicală unde a fost furnizat serviciul medical, exprimându-și acordul expres pentru comunicarea informațiilor medicale către toate persoanele implicate în soluționarea solicitării, inclusiv societatea de asigurări. În solicitare se vor indica împrejurările pe care le consideră relevante pentru susținerea cererii, precum și motivele pe care aceasta se întemeiază.

(4) Unitatea medicală este obligată să înștiințeze asigurătorul, persoana acuzată de malpraxis și asigurătorul acesteia despre cererea de acoperire a daunelor.

(5) Unitatea medicală, direct sau în urma consultării personalului medical implicat în pretinsul act de malpraxis, și societatea de asigurări pot solicita de la pacientul prejudiciat sau moștenitorii informații și documente suplimentare, pe care aceștia sunt obligați să le trimită în termen de 30 de zile de la data înregistrării solicitării.

(6) În termen de maximum 60 zile de la primirea de la pacient a informațiilor și documentelor solicitate și, respectiv, de la

(4) - nemodificat

(5) - nemodificat

(6) - nemodificat

primirea de la unitatea medicală a punctului de vedere al acesteia și a documentelor în susținere, societatea de asigurări va încheia procedura de evaluare a cererii de despăgubiri și va decide aprobatarea solicitării de despăgubiri, aprobatarea parțială a cererii de despăgubiri sau respingerea motivată a cererii de despăgubiri. Orice decizie prin care societatea de asigurare aproba în tot sau în parte o cerere de despăgubire trebuie să fie, în mod obligatoriu, însotită de un acord scris, prin care unitatea medicală, personalul medical implicat în pretinsul act de malpraxis și pacientul să confirme stingerea pe calea procedurii amiabile a situației litigioase născute la solicitarea pacientului.

(7) Dacă societatea de asigurări nu încheie procedura de evaluare a cererii de despăgubiri și nu emite o decizie în termenul prevăzut la alineatul (5), se prezumă că societatea de asigurări a decis aprobatarea cererii de despăgubiri, unitatea medicală, personalul medical implicat în pretinsul act de malpraxis și pacientul fiind obligați să treacă la încheierea acordului prin care confirmă stingerea pe calea procedurii amiabile a situației litigioase

(7)- nemodificat

		<p>născute ca urmare a solicitării pacientului.</p> <p>(8) Decizia societății de asigurare se comunică pacientului, personalului medical implicat în pretinsul act de malpraxis și unității medicale implicate în pretinsul act de malpraxis.</p> <p>(9) Pacientul nemulțumit de decizia emisă de către societatea de asigurare, prin care cererea sa de despăgubire este respinsă total sau parțial va putea solicita acoperirea prejudiciului potrivit prevederilor Capitolului VI sau pe calea acțiunii în instanță."</p>	<p>(8)- nemodificat</p> <p>(9)- nemodificat</p>	
11	Art. 677	<p>11. La articolul 665, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, (3) și (4), cu următorul cuprins</p> <p>„(3) Despăgubirile nu se recuperează de la persoana răspunzătoare de producerea pagubei când asistența medicală s-a făcut în interesul părții vătămate sau a decedatului, în lipsa unei investigații complete ori a necunoașterii datelor anamnezice ale acestuia, datorită situației de urgență, iar partea vătămată sau decedatul nu a fost capabil, datorită circumstanțelor, să coopereze când i s-a acordat asistență.</p> <p>(2) Recuperarea prejudiciilor de la persoana răspunzătoare de producerea pagubei se</p>	<p>11. <u>Articolul 677 se modifică și va avea următorul cuprins:</u></p> <p>„Art. 677</p> <p>(1) Despăgubirile nu se recuperează de la persoana răspunzătoare de producerea pagubei când asistența medicală s-a făcut în interesul părții vătămate sau a decedatului în lipsă unei investigații complete ori a necunoașterii datelor anamnezice ale acestuia din cauza situației de urgență, iar partea vătămată sau decedatul nu au putut, datorită circumstanțelor, să coopereze în timpul acordării asistenței medicale.</p> <p>(2) Recuperarea prejudiciilor de la</p>	

<p>poate realiza în următoarele cazuri:</p> <p>a)vătămarea sau decesul este urmare a încălcării intenționate a standardelor de asistență medicală;</p> <p>b)vătămarea sau decesul se datorează unor vicii ascunse ale echipamentului sau a instrumentarului medical sau a unor efecte secundare necunoscute ale medicamentelor administrate;</p> <p>c)atunci când vătămarea sau decesul se datorează atât persoanei responsabile, cât și unor deficiențe administrative de care se face vinovată unitatea medicală în care s-a acordat asistență medicală sau ca urmare a neacordării tratamentului adecvat stabilit prin standarde medicale recunoscute sau alte acte normative în vigoare, persoana îndreptățită poate să recupereze sumele plătite drept despăgubiri de la cei vinovați, alții decât persoana responsabilă, proporțional cu partea devină ce revine acestora;</p> <p>d)asistența medicală a părții vătămate sau a decedatului s-a făcut fără consumămantul acestuia, dar în alte împrejurări decât cele prevăzute la alin. (1).</p>	<p>pagubei se poate realiza în următoarele cazuri:</p> <p>a) vătămarea sau decesul este urmare a încălcării intenționate, din necunoaștere sau din neglijență a standardelor de asistență medicală;</p> <p>b) vătămarea sau decesul se datorează unor vicii ale echipamentului sau a instrumentarului medical pe care utilizatorul ar fi trebuit să le cunoască sau a unor efecte secundare cunoscute și evitabile ale medicamentelor administrate;</p> <p>c) atunci când vătămarea sau decesul se datorează atât persoanei responsabile, cât și unor deficiențe administrative de care se face vinovată unitatea medicală în care s-a acordat asistență medicală sau ca urmare a neacordării tratamentului adecvat stabilit prin standarde medicale recunoscute sau alte acte normative în vigoare, persoana îndreptățită putând să recupereze sumele plătite drept despăgubiri de la cei vinovați, alții decât persoana responsabilă, proporțional cu partea de vină ce revine acestora;</p> <p>d) asistența medicală a părții vătămate sau a decedatului s-a făcut fără</p>	<p>persoana răspunzătoare de producerea pagubei se poate realiza în următoarele cazuri:</p> <p>a) vătămarea sau decesul este urmare a încălcării intenționate, din necunoaștere sau din neglijență a standardelor de asistență medicală;</p> <p>b) vătămarea sau decesul se datorează unor vicii ale echipamentului sau a instrumentarului medical pe care utilizatorul ar fi trebuit să le cunoască sau a unor efecte secundare cunoscute și evitabile ale medicamentelor administrate;</p> <p>c) atunci când vătămarea sau decesul se datorează atât persoanei responsabile, cât și unor deficiențe administrative de care se face vinovată unitatea medicală în care s-a acordat asistență medicală sau ca urmare a neacordării tratamentului adecvat stabilit prin standarde medicale recunoscute sau alte acte normative în vigoare, persoana îndreptățită putând să recupereze sumele plătite drept despăgubiri de la cei vinovați, alții decât persoana responsabilă, proporțional cu partea de vină ce revine acestora;</p> <p>d) asistența medicală a părții vătămate sau a decedatului s-a făcut fără</p>	
--	--	---	--

			consumămantul acestuia, dar în alte împrejurări decât cele prevăzute la alin. (1)."	
12		<p>12. Articolul 666 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care prejudiciul a fost produs accidental în cursul furnizării serviciului medical, fără a se putea constata un caz de malpraxis, acesta va putea fi acoperit din Fondul Național de Despăgubire pentru Daune Medicale Accidentale (FNDDMA), administrat de Ministerul Sănătății, în baza aprobării unei cereri de către Comisja de Acordare a Daunelor Medicale Accidentale.</p> <p>(2) Acest fond se constituie și va fi alimentat de către societățile de asigurare care furnizează asigurări de malpraxis medical din suma anuală rămasă necheltuită după ce s-au acordat despăgubirile pe anul respectiv și s-au scăzut cheltuielile de administrare și beneficiul legal.</p> <p>(3) Autoritatea de Supraveghere Financiară va reglementa modul de calcul și sumele pe care va fi obligată să le verse</p>	<p>12. După art. 677 se introduce un nou articol, art. 677¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.677¹ (1) În cazul în care prejudiciul a fost produs accidental în cursul furnizării serviciului medical, fără a se putea constata un caz de malpraxis, acesta va putea fi acoperit din Fondul Național de Despăgubire pentru Daune Medicale Accidentale, <u>denumit în continuare FNDDMA</u>, administrat de Ministerul Sănătății, în baza aprobării unei cereri de către Comisia de Acordare a Daunelor Medicale Accidentale.</p> <p>(2) Acest fond se constituie și va fi alimentat de către societățile de asigurare care furnizează asigurări de malpraxis medical din suma anuală rămasă necheltuită după ce s-au acordat despăgubirile pe anul respectiv și s-au scăzut cheltuielile de administrare și beneficiul legal.</p> <p>(3) Autoritatea de Supraveghere Financiară va reglementa modul de calcul și sumele pe care va fi obligată</p>	

		către FNDDMA fiecare societate de asigurări."	să le verse către FNDDMA fiecare societate de asigurări."	
13	Art. 679 (1) La nivelul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București se constituie Comisia de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis, denumită în continuare Comisia. (2) Comisia are în componență reprezentanți ai direcțiilor de sănătate publică județene și, respectiv, ai municipiului București, casei județene de asigurări de sănătate, colegiului județean al medicilor, colegiului județean al medicilor dentiști, colegiului județean al farmaciștilor, ordinului județean al asistenților și moașelor din România, un expert medico-legat, sub conducerea unui director adjunct al direcției de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București. (3) Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei se elaborează de Ministerul Sănătății, se aprobă prin ordin al ministrului sănătății*) și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<p>13. Articolul 668 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La nivelul <u>structurilor deconcentrate ale Ministerului Sănătății</u> se constituie Comisia de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis, numită în continuare Comisia.</p> <p>(2) Comisia are în componență <u>reprezentanți ai structurilor deconcentrate ale Ministerului Sănătății, ai asigurătorului din sistemul de asigurări de sănătate, Colegiului Județean al Medicilor, Colegiului Județean al Medicilor Dentiști, Colegiului Județean al Farmaciștilor, Ordinului Județean al Asistenților și Moașelor din România, un expert medico-legal și se află sub conducerea unui director adjunct al direcției de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București.</u></p> <p>(3) Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei se elaborează de Ministerul Sănătății, se aprobă prin ordin al Ministrului Sănătății și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p>	<p>13. Articolul 679 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) - nemodificat</p> <p>(2) - nemodificat</p> <p>(3) - nemodificat</p>	
14		14. Articolul 672 se modifică și va	14. Articolul 683 se modifică și	

	Art. 683 Comisia stabilește, prin decizie, dacă în cauză a fost sau nu o situație de malpraxis. Decizia se comunică tuturor persoanelor implicate, inclusiv asigurătorului, în termen de 5 zile calendaristice.	avea următorul cuprins: „ Art. 672. Comisia stabilește, prin decizie, dacă în cauză a fost sau nu o situație de malpraxis. Decizia se comunică tuturor persoanelor implicate, inclusiv asigurătorului, în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării sale.”	va avea următorul cuprins: - nemodificat	
15		<p>15. După articolul 674, se introduc două noi articole, 674¹ și 674², cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 674¹ - (1) Dacă Comisia a reținut că s-a produs un prejudiciu pacienților, asigurătorul care garantează răspunderea civilă a personalului medical sau furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare sau farmaceutice poate transmite pacientului prejudiciat sau successorilor acestuia o ofertă pentru despăgubirea integrală a prejudiciului suferit, în limita plafonului asigurat prin contractele de asigurare.</p> <p>(2) Oferta prevăzută la alin. (1) trebuie să acopere și daunele morale, în cazul producerii și solicitării acestora.</p> <p>(3) Oferta pentru despăgubirea integrală a prejudiciului suferit este transmisă de asigurător în termen de 30 de zile de la primirea deciziei Comisiei.</p>	<p>15. După articolul 683, se introduc două noi articole, art. 683¹ și 683², cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 683¹ - (1) Dacă Comisia a reținut că s-a produs un prejudiciu pacienților, asigurătorul care garantează răspunderea civilă a personalului medical sau furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare sau farmaceutice poate transmite pacientului prejudiciat sau successorilor acestuia o ofertă pentru despăgubirea integrală a prejudiciului suferit, în limita plafonului asigurat prin contractele de asigurare.</p> <p>(2) Oferta prevăzută la alin. (1) trebuie să acopere și daunele morale, în cazul producerii și solicitării acestora.</p> <p>(3) Oferta pentru despăgubirea integrală a prejudiciului suferit este</p>	

			transmisă de asigurător în termen de 30 de zile de la primirea deciziei Comisiei.	
		<p>Art. 674² - (1) In situația în care pacientul prejudiciat sau succesorii acestuia acceptă oferta prevăzută la art. anterior, aceștia încheie în condițiile legii un contract de tranzacție privind prejudiciile produse, cu personalul medical sau furnizorul de produse și servicii medicale, sanitare sau farmaceutice, în termen de 30 de zile de la data plății despăgubirii.</p> <p>(2) O copie a contractului de tranzacție, prevăzut la alin. (1) este transmisă Comisiei de către personalul medical sau furnizorul de produse și servicii medicale, sanitare sau farmaceutice în termen de o lună de la data încheierii acestuia."</p>	<p>Art. 683² - (1) In situația în care pacientul prejudiciat sau succesorii acestuia acceptă oferta prevăzută la art. anterior, aceștia încheie în condițiile legii un contract de tranzacție privind prejudiciile produse, cu personalul medical sau furnizorul de produse și servicii medicale, sanitare sau farmaceutice, în termen de 30 de zile de la data plății despăgubirii.</p> <p>(2) O copie a contractului de tranzacție, prevăzut la alin. (1) este transmisă Comisiei de către personalul medical sau furnizorul de produse și servicii medicale, sanitare sau farmaceutice în termen de o lună de la data încheierii acestuia."</p>	
16	<p>Art. 688 Actele de malpraxis în cadrul activității medicale de prevenție, diagnostic și tratament se prescriu în termen de 3 ani de la producerea prejudiciului, cu excepția faptelor ce reprezintă infracțiuni.</p>	<p>16. Articolul 677 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 677. Actele de malpraxis în cadrul activității medicale de prevenție, diagnostic și tratament se prescriu în termen <u>de un an</u> de la producerea prejudiciului, cu excepția faptelor ce reprezintă infracțiuni. ”</p>	<p>16. Articolul 688 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 688. - nemodificat</p>	
17		<p>17. Articolul 680 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 680. - nemodificat</p>	<p>17. Articolul 691 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 691. - nemodificat</p>	

	<p>Art. 691 În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului titlu, Ministerul Sănătății și Autoritatea de Supraveghere Financiară^{**)} vor elabora împreună, prin ordin comun sau separat, după caz, normele metodologice de aplicare a acestuia***).</p>	<p>avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 680. Ministerul Sănătății și Autoritatea de Supraveghere Financiară vor elabora și aproba prin ordin comun:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) normele metodologice de aplicare ale prezentului titlu; b) normele de organizare și funcționare ale Fondului Național de Despăgubire pentru Daune Medicale Accidentale; c) modelul de contract de asigurare de malpraxis; d) modelul de formular pentru acordul scris al pacientului prevăzut la art. 649. " 	<p>va avea următorul cuprins:</p> <p>,,Art. 691. În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi Ministerul Sănătății și Autoritatea de Supraveghere Financiară vor elabora împreună și aproba prin ordin comun sau separat, după caz:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) normele metodologice de aplicare ale prezentei legi; b) nemodificat c) nemodificat d) <u>modelul/modelele</u> de <u>formular/e</u> pentru acordul scris al pacientului prevăzut la art. 660. " 	
18		<p>Articolul II Prevederile art. 680 din legea nr. 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății cu modificările și completările ulterioare, se aplică în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>Art II se elimină</p>	Prevederea a fost inclusă la punctul 17